



OUTIL D'ÉVALUATION DE PROGRAMME ORGANISATIONNEL

À travers/via une perspective ACS Plus de conception et de mise en œuvre de programme dans le secteur d'aide aux nouveaux arrivants



Funded by:

Financé par :



Immigration, Refugees
and Citizenship Canada

Immigration, Réfugiés
et Citoyenneté Canada



TABLE DES MATIÈRES

Préambule	4
Description de l'outil d'évaluation de programme en ACS Plus...	8
Outil d'évaluation de programmes ACS Plus	10
Pertinence	11
Conception et mise en œuvre.....	13
Efficacité.....	15
Références.....	17

PRÉAMBULE

Ce document sert de point de départ/base/référence aux organismes pour évaluer leurs programmes et services en utilisant l'approche de l'Analyse comparative entre les sexes Plus (ACS Plus). Il a été élaboré par un membre du Projet de renforcement des capacités du secteur national en ACS Plus travaillant pour la Manitoba Association of Newcomer Serving Organizations (MANSO), et financé par Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC).

C'est un outil conçu pour les organismes désirant évaluer leurs programmes, services et procédures à travers une perspective ACS Plus. En intégrant ce processus analytique, les organismes pourront améliorer les nouveaux programmes et ceux existants, en veillant à ce qu'ils soient inclusifs et équitables. Le but est d'évaluer périodiquement et d'améliorer la conception et la mise en œuvre de programmes en ajoutant une analyse intersectionnelle à partir des questions clé du cadre ACS Plus.

Il est essentiel pour les organismes d'appliquer l'approche ACS Plus afin de s'assurer que leurs programmes et initiatives sont inclusifs et équitables. Avant d'utiliser l'outil d'évaluation du programme ACS Plus, les organismes doivent tenir compte des points suivants :

Facteurs identitaires divers

- L'organisme a-t-il identifié les facteurs identitaires intersectionnels pertinents (exemple : la race, le genre, le statut d'immigration, la diversité de la langue, les minorités sexuelles/de genre ; l'âge, le handicap, la neurodiversité, la religion) pour ses programmes ?

Language inclusif

- Le langage utilisé dans le programme est-il inclusif et exempt de termes genrés ou biaisés ?

- L'organisme a-t-il adopté des stratégies de langage neutre et pris en considération les besoins linguistiques additionnels de la population ciblée ?

- Les termes sont-ils utilisés de façon consistante et claire définis ?

Accessibilité

- Le programme est-il accessible à tous, y compris les individus avec un handicap ?

- Le programme prend-il en compte la diversité au sein du groupe ciblé ?

Représentation

- Le programme reflète-t-il les perspectives et besoins de tous les groupes concernés (personnel, membres du conseil, communautés) ?

- Y a-t-il des mécanismes pour garantir une représentation diversifiée dans la prise de décision pour les programmes ?

Une mise en œuvre équitable

- Existe-t-il des mesures pour garantir un accès équitable aux ressources et opportunités ?

- Y a-t-il un plan pour contrôler et évaluer l'impact du programme sur divers groupes ?

Formation et sensibilisation

- Le personnel et les membres du conseil d'administration ont-ils reçu une formation sur les principes de l'ACS Plus et sur l'importance de la diversité, de l'inclusion, de la lutte contre le racisme et l'oppression, etc ?

- Y a-t-il une sensibilisation continue au sein de l'organisme sur l'ACS Plus, la lutte contre le racisme et l'oppression, ou des approches similaires tournées vers l'équité ?

Mécanisme de feedback

→ Les participant.es ou clientes peuvent-ils fournir un feedback sur le programme ?

→ L'organisme est-il ouvert et capable de réviser le programme en se basant sur le feedback et les besoins changeants ?

Contrôle et évaluation

→ Existe-t-il des indicateurs clairs pour évaluer l'efficacité du programme à répondre aux besoins de divers groupes ?

→ Y a-t-il un plan pour contrôler régulièrement et évaluer l'impact du programme sur différents facteurs d'identité intersectionnels ?

En prenant en compte ces questions et en intégrant les principes ACS Plus dans la conception et la mise en œuvre de programmes, les organismes pourront mieux identifier les lacunes, améliorer l'inclusivité, et veiller à ce que leurs politiques soient équitables et réceptives aux divers besoins de leur population cible.

DESCRIPTION DE L'OUTIL D'ÉVALUATION DE PROGRAMME EN ACS PLUS

Cet outil vous aidera à réfléchir aux lacunes et à les identifier lors de l'évaluation de programmes, ateliers ou services à travers une perspective ACS Plus. Il évalue à quel point les programmes et initiatives de votre organisme prennent en considération le genre et d'autres facteurs identitaires intersectionnels. Utilisez les questions suivantes pour voir comment l'ACS Plus est intégrée à votre travail.

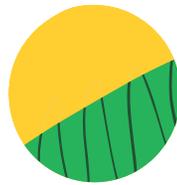
Ces questions garantissent que les groupes diversifiés ayant des identités

intersectionnelles uniques soient identifiés avec précision et sous tous les aspects dans les approches tournées vers le client. Avant d'utiliser cet outil, votre organisme doit définir clairement le groupe ciblé par le programme, atelier, ou service qu'il projette d'évaluer et adapter les questions au programme spécifique. Ces questions sont basées sur des lignes directrices de la formation en ACS Plus offerte par Femmes et égalité des genres Canada et adaptées pour le secteur d'aide aux immigrants et réfugiés.

Comment utiliser cet outil :



PERTINENCE



**CONCEPTION ET
MISE EN ŒUVRE**



EFFICACITÉ

Comment utiliser cet outil ?

- Remplissez la section détails du programme
- Répondez aux questions sur les sections pertinence, conception, mise en œuvre et efficacité.
- Complétez le sommaire de révision générale.
- Remplissez la section stratégies de mitigation recommandées avec les changements ou les améliorations potentiels dépendamment de votre évaluation.

OUTIL D'ÉVALUATION DE PROGRAMMES ACS PLUS

TITRE DU PROGRAMME

TYPE DU PROGRAMME

ANNÉE DU PROGRAMME

RÉSUMÉ DE LA RÉVISION GÉNÉRALE

STRATÉGIES DE MITIGATION ET CHANGEMENTS RECOMMANDÉS

PERTINENCE

1. Le programme, atelier, ou service a-t-il pour objectif de promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

2. Le programme, atelier ou service fait-il le pas pour remédier aux causes originelles de l'iniquité ?
Quelles causes a-t-il pour objectif de traiter ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

3. Les groupes diversifiés ont-ils été consultés lors du processus de conception ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

4. L'accessibilité (physique, sensorielle, linguistique, etc.) a-t-elle été prise en considération lors de la conception de ce programme, atelier ou service ? comment les problèmes liés à l'accessibilité ont-ils été résolus ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

5. Le programme, atelier ou service se focalise-t-il sur des groupes ou communautés spécifiques ?
Comment et pourquoi ces groupes ont-ils été choisis ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

6. Les groupes ciblés ont-ils été impliqués dans l'élaboration du programme ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

7. Le programme, atelier ou service est-il désigné pour répondre aux besoins des groupes qu'il cible ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

8. Le programme, atelier ou service prend-il en considération les différences au sein des groupes diversifiés, et pas seulement entre eux ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

9. Le programme, atelier ou service pourrait-il créer ou perpétuer des obstacles pour les autres groupes dans la communauté ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

10. Y a-t-il des communautés ou des groupes qui devraient être inclus mais qui ont été mis à l'écart, peut-être à cause du financement ou des capacités limitées ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

11. Le programme, atelier ou service s'aligne-t-il avec les buts pour l'équité des genres, la lutte contre le racisme et l'oppression ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

12. Ce programme, atelier ou service engage-t-il divers partenaire ou ayants-droits¹ ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

CONCEPTION ET MISE EN ŒUVRE

1. L'endroit où le programme, atelier ou service se déroule est-il accessible (pour les besoins physiques, sensoriels ou autres) ? Comment l'accessibilité a-t-elle été prise en compte lors de la sélection et de la préparation de l'espace ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

2. Le langage utilisé pour le programme, atelier, ou service est-il inclusif pour diverses identités et accessible aux divers langages et capacités ? Comment le langage a-t-il été révisé en matière de préjugés et de présomptions ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

3. Des représentants des groupes ciblés ont-ils été impliqués dans la mise en œuvre du programme, atelier ou service ? Quels groupes ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

4. Le programme, atelier ou service favorise-t-il l'inclusion de groupes ciblés (par exemple, en améliorant le feedback desdits groupes ou leur contribution) l'élaboration du programme ou service) ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

5. Ce programme, atelier ou service touche-t-il des groupes particuliers ? qu'est-ce qui l'empêche de les atteindre ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

6. Est-ce que les informations sur ce programme, atelier ou service est accessible de manière égale aux différents groupes ou communautés qu'il veut atteindre ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

7. D'autres groupes diversifiés ou uniques devraient-ils être pris en considération ? (C'est-à-dire les populations vulnérables telles que les seniors, 2SLGBTQ+ jeunes ou seniors, etc.)

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

8. Y a-t-il des mécanismes mis en place pour obtenir un feedback anonyme sur le programme ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

EFFICACITÉ

1. Les personnes qui bénéficient du programme, atelier ou service ont-elles aidé à décider comment mesurer son succès ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

2. Des mesures qualitatives ont-elles été utilisées pour évaluer l'efficacité ? Comment ont-elles été intégrées ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

3. Le programme, atelier ou service a-t-il atteint les résultats escomptés chez les groupes diversifiés ? Comment les résultats ont-ils affecté les groupes différemment ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

4. Les groupes sous représentés ont-ils participé au programme, atelier ou service ? Dans quelle mesure ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

5. Les résultats diffèrent d'un groupe à l'autre ? Qu'est-ce qui explique es différences ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

6. Les disparités entre les résultats obtenus par les différents groupes cibles ont-elles été corrigées, le cas échéant ? Dans quelle mesure ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

7. Le programme ou service répond-il équitablement aux besoins des différents groupes ciblés ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

8. Y-a-t-il eu des impacts (positifs ou négatifs) inattendus et inintentionnels qui ont émergé pour un des groupes ciblés ? Si oui, comment les a-t-on abordés, le cas échéant ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

9. Le programme, atelier ou service a-t-il créé ou perpétué des obstacles pour l'un des groupes de population ciblés ? Si oui, comment les a-t-on abordés, le cas échéant ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

10. Y-a-t-il eu des obstacles ou des impacts (positifs ou négatifs) inattendus et inintentionnels qui ont émergé pour un des groupes non ciblés ? Si oui, comment les a-t-on abordés, le cas échéant ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

11. Le programme, atelier ou service a-t-il pris des mesures qui pourraient être considérées comme transformatrices/inclusives en ce qui concerne le genre ?

PREUVE D'ACS PLUS	NOTES/COMMENTAIRES
<input type="radio"/> OUI <input type="radio"/> NON	

12. Dans quelle mesure le programme, atelier ou service a-t-il encouragé les changements qui remédient aux causes profondes de l'injustice et des iniquités ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

13. Les résultats liés à l'équité et la diversité vont-ils potentiellement être retenus ?

PREUVE D'ACS PLUS

NOTES/COMMENTAIRES

OUI NON

RÉFÉRENCES

Intégration de l'analyse comparative entre les sexes plus dans l'évaluation : un guide d'introduction (2019)
<https://www.canada.ca/en/treasury-board-secretariat/services/audit-evaluation/evaluation-government-canada/gba-primer.html>

M. Reed (2023) : [Should we banish the word "stakeholder"? \[Devrions-nous bannir le terme « partie prenante » ?\]](#)

